
台灣電視媒體國際新聞之內容分析與產製研究

李美華

摘要

根據國際新聞流通之相關理論與文獻，本研究以新聞內容分析方法，比較與分析台視、中視、華視、民視、公視、TVBS、東森、中天、環球、以及三立等十家電視媒體的國際新聞內容。並使用深度訪談方法，探討各媒體之國際新聞的守門與產製行為。本研究分析各媒體在國際新聞的報導數量、新聞類型、新聞主題、消息來源、報導區域、報導國家、與報導方向等類目之特色與異同處，並進一步訪談各媒體之國際新聞的決策與執行人士，有關他們對於國際新聞之版面安排、製作過程、新聞取向、新聞來源與未來願景之觀點。

本研究結果發現：台灣電視媒體之國際新聞在量的表現上以 TVBS 表現最為突出，在質的表現上則以公視新聞深度報導的表現最為優秀。在國際新聞的取材上，相較於其他媒體，公視最為重視弱勢國家新聞與國際政治局勢；而中天最為重視大陸新聞，並且對於國際新聞報導的專門時段最多，時間最長。

在消息來源部分，台灣電視媒體採用之國際新聞畫面多來自 CNN 和路透社電視 (Reuters)。此外，北美與歐盟等第一世界國家的新聞報導量遠多於非洲與中南美洲等第三世界國家的報導量。有關報導主題方面，整

體而言，以社會新聞與娛樂影劇新聞的數量最多。報導類型則以純淨新聞事件為主，而少有新聞評論。至於國際新聞的取材原則，可以歸納為「畫面好看、觀眾有興趣」、「重要性與鄰近性等新聞價值」、以及「社會利益」等因素。總而言之，台灣電視媒體之國際新聞的內容與產製，主要是受到市場趨力以及商業機制運作的深遠影響，而偏重軟性新聞與社會新聞。

關鍵詞：國際傳播 國際新聞

壹、緒 論

在全球化以及傳播科技日新月異的今天，如何增進國家形象，促進國際之間的瞭解與合作，是國際傳播與文化傳播所關切的重要議題。在國際社會中的形象塑造，主要有賴於傳播媒介所呈現的符號真實，而國際新聞即為傳遞國家形象符號的重要機制。自從有線電視頻道開放以來，台灣電視媒體蓬勃興起，在新聞媒介爭艷互較之下，包括 TVBS、東森、以及民視等各電視媒體均早已成立了專業新聞台¹。然而有線電視新聞媒體競逐收視率，卻不重視節目品質的現象亦應運而生。由於媒體競爭的情形日益嚴重，台灣電視媒體充斥了煽色腥與八卦口水的社會新聞與政治新聞。反觀教育文化、弱勢團體以及國際新聞的報導量卻不見成長。有鑑於過去台灣電視媒體對於國際新聞的忽視與報導偏頗的現象，本文希望藉由內容分析方法，檢視台灣電視媒體之國際新聞報導，並以深度訪談方式探討台灣電視媒體之國際新聞的守門與產製行為。亦希望能藉由本研究探討台灣媒介在處理國際新聞時的專業意理與社會責任。

本研究根據國際新聞流通之相關理論與文獻，以結合質量並重之研究方法，分析包括台視、中視、華視、民視、公視、TVBS、東森、中天、環球、三立等十家台灣電視媒體之國際新聞的報導內容並探討其產製過程。除了以內容分析方法，比較各媒體之國際新聞報導的數量、類型、主題、來源、區域、國家以及方向之外，並訪談各媒體之國際新聞的執行與決策人士，以探討台灣電視媒體之國際新聞報導的新聞取向、製作原則等守門行為。綜上所述，本文之研究目的臚列如下：

¹ 包括非凡、年代等，台灣共計有八個 24 小時專業新聞台（天下雜誌，2002 年四月一日）。

- 一、分析台灣電視媒體之國際新聞的內容表現。
- 二、探討台灣電視媒體之國際新聞的產製與守門行為。

貳、文獻探討

一、研究背景

有關國際新聞流通的研究，在七〇年代甚囂塵上，學者將相關研究分為三個階段（Tsang, 1989）：（1）第一代的研究主要對於開發中國家在西方國際新聞當中負面的形象提出批判，因而有國際資訊傳播新秩序（NWICO）的討論。（2）第二代的研究則易弦更張，由一群西方（以美國為主）為首的學者陸續發表研究成果，說明西方國際新聞並未如上述第一代研究所主張的，充滿對開發中國家偏頗的報導。（3）時至八〇年代，第三代研究學者則主張中庸持平的態度看待國際新聞報導，不要如上述兩代研究一般教條化（doctrinaire），兩方陣營也不應採取對立的態度，而是互相合作，捐棄成見。也就是不走意識型態的對立，而以各國實際狀況作深入而實務性的分析。

在八〇以及九〇年代，雖然國際新聞與資訊流通的討論漸漸平息，許多歐美學者仍致力於探討國際新聞流通的現象。例如有關地理及歷史之先決條件，以及現存關係對於國際傳播資訊交流的影響（李少南, 1994; Ito & Kochevar, 1983; Wu, 2000）；乃至於中心國家與邊陲國家間之新聞流通的結構性原則（Galtung & Vincent, 1992）。學者們認為探討國際新聞流通的問題，可以分別從科技、社會、政治經濟、與文化的角度切入（Keshishian, 1997）。其中，科技取向主張，科技因素決定了國際新聞流通的形式與內容。例如，就電視媒體而言，由於電視媒體接收衛星新聞畫面，的確較報紙文字敘述的國際戰爭新聞來的驚聳與扣人心弦。社會取向則主張，國際

新聞是一種社會建構的產品，新聞工作者之個人守門行為決定國際新聞的篩選與再現 (Epstein, 1973; Tuchman, 1978; Golding & Elliot, 1979; Fishman, 1980)。此外，文化取向視國際新聞為一種說故事的形式，或一種儀式的迷思 (Keshishian, 1997)。至於政治經濟取向則認為一個國家的政治經濟體系決定了該國新聞媒體如何呈現新聞事件 (Schiller, 1976; Gans, 1979; Gitlin, 1980; Chomsky, 1989)。

九〇年代以降，全球化論述如日中天，許多相關領域的學者對於國際新聞與資訊流通的討論仍延續結構帝國主義的中心邊陲說 (Galtung, 1971)，並且承接許勒的文化帝國主義之主張，咸認為中心國家對於邊陲國家不但繼續行使其政治與經濟結構上的宰制，並一直擁有並維護其霸權的主導地位。例如 Halloran (1997) 分析晚近國際傳播研究發現，所謂全球化時代的國際資訊流通仍然處於一個相當不平衡與依附的情勢，基本上呈現全然由北向南單向流通的價值觀、模式與資源的流動。而資訊流通亦從未平衡過，仍是由英語系統國家流向世界其他地區。

即便各方在全球化與帝國主義的辯論聲中，關於結構性不平等的國際新聞與資訊流通的探討不如早年熱烈，然而其中不容忽視的，便是從批判政治經濟學的角度出發研究大眾媒體的角色，以及其如何作為一個行使跨國企業與國家機器宣傳的機制 (Herman & Chomsky, 1988; 1994)。赫曼與喬姆斯基 (Herman & Chomsky, 1994) 分析美國主流媒體，發現國際新聞流通必須經過許多篩選機制。其中包括媒體所有權的集中程度以及商業化導向、廣告收入、以及政府消息來源都屬於重要的影響機制。其次，亦包括了媒體的意識型態等機制。上述相關機制彼此牽制與互動的結果，決定了一則國際新聞的新聞價值。兩位學者由宣傳架構模式出發，分析美國媒體新聞的選擇機制，結果顯示美國媒體的新聞價值主要服膺的是本地之政治勢力與權力 (Herman & Chomsky, 1994)。

二、相關研究

有關分析台灣媒體之國際新聞內容與報導方式的研究很少，且多以報紙媒體為分析對象（廖港民，1980；林美惠，1987；王忠孝，1987；蘇正倫，1988；陳淑娟，1993；蘇蘅，1997；李美華，2000）。在一份有關台灣電視媒體之國際新聞報導的研究中發現（陳馥綺，1992）：台灣電視媒體的國際新聞報導十分依賴國外新聞來源，而且報導數量上偏重於已開發國家。但是報導主題方面卻多報導有關開發中國家衝突以及災禍的新聞。同時，因為台視、中視、華視等三家電視台消息來源的近似，使得電視國際新聞報導內容的雷同性大為提高，形成資源的浪費。除此以外，該研究還發現電視本身的商業性本質及娛樂性本質、電視新聞作業流程（如消息來源、供稿時間與型態）、配合國內新聞及製作人／主播偏好等，也會對國際新聞造成影響。

早自 1970 年代開始，國外的研究即顯示，60 年代的發展中國家有 75% 的新聞來源來自西方國家通訊社，也因此造成發展中國家幾乎完全是由西方國家的觀點看世界。而西方通訊社對於發展中國家的報導卻幾乎都是聚焦於暴力、瘟疫或是災難等流於刻板印象的負面報導，並且藉由操控新聞資訊的流通，延續與行使其文化帝國主義之陰謀（Rampal, 1995）。

毛蘭納（Mowlana, 1986）引述國際新聞相關研究而有以下之結論。（1）絕大多數發展中國家的國際新聞，是從上而下，由西方通訊社單方向流通而來的。（2）在發展中國家的國際新聞中，美國與西歐各國所佔的篇幅，遠遠大於社會主義國家或是發展中國家。（3）雖然發展中國家彼此間偶有平行的新聞報導交流，但相較於與西方國家大量的垂直新聞交流，平行新聞的交流是微乎其微的。

季法德（Giffard, 1982）以內容分析方法探討美國新聞通訊社的國際新聞內容，研究結果顯示：發展中國家在西方通訊社的報導中，常常充滿

了內部矛盾以及危機，並且往往呈現戰亂一觸即發的態勢，並且需要常常接受西方世界的軍援以及金援，犯罪活動亦如家常便飯。

國際新聞與資訊流通不平衡的問題不只存在於已開發與發展中國家之間，拉森（Larson, 1984）的研究顯示，北歐國家在美國電視媒體的國際新聞中被報導的次數非常少。福吉克森（Fridriksson, 1993）分析美國紐約時報、華盛頓郵報、以及包括時代等新聞雜誌中有關北歐國家的報導，發現北歐國家的新聞多與災難有關，並且相較於其他國家的新聞量，北歐國家新聞在數量上來說幾乎是不存在的。

高登與魯吉（Galtung & Ruge, 1965）曾經提出國際新聞之結構理論（Structural theory of foreign news），其中包括 12 個新聞選擇因素，分別是頻率（frequency）、強度（threshold）、清晰度（unambiguity）、意義（meaningfulness）、協同度（consonance）、非預期性（unexpectedness）、持續性（continuity）、組合性（composition）、與精英國家有關（relevance to elite nations）、與菁英人物有關（elite people）、個人事件（persons），以及負面性（negativity）。其中又以精英國家、菁英人物、個人事件、與負面性等四個因素對於新聞守門人在篩選與決定國際新聞時的影響最大。高登（Galtung, 1971）認為國際新聞的流通是由中心國家（亦即主導國家），流向邊陲國家（亦即依附國家）。凱瑞爾與羅森佛（Kariel & Rosenvall, 1984）的研究支持上述高登的中心—邊陲說。此外，其研究亦發現國際新聞消息來源的菁英程度是選擇國際新聞的最重要因素。

其他有關國際新聞決定因素之研究結果顯示：經濟關係與文化接近性（Hester, 1973）；國家人口與地理位置（Rosengren, 1977）；國家精英程度（Kariel & Rosenvall, 1984）；GDP 與人口（Ishii, 1996）；前殖民歷史關係（Atwood, 1985; Meyer, 1989; Skurnik, 1981）；語言（Kariel & Rosenvall, 1983）；文化接近性（Johnson, 1997）；區域性（Kim & Barnett, 1995）以

及貿易往來與地理距離（Wu, 2000）等因素皆十分重要。

三、研究問題與假設

本研究根據相關理論文獻與研究結果，意欲探討以下四個研究問題：

1. 台灣電視媒體之國際新聞是否有偏重第一世界歐美國家²的傾向？

上述研究問題又可分為以下三個研究假設：

- a. 各電視媒體有關第一世界歐美國家之新聞事件在報導量上多於第三世界國家之報導量。
 - b. 各電視媒體之國際新聞在報導第三世界國家之新聞事件時，其負面新聞多於正面新聞。
 - c. 各電視媒體之國際新聞在報導第一世界國家之新聞事件時，其正面新聞多於負面新聞。
2. 台灣電視媒體之國際新聞在消息來源上有何表現與異同處？
 3. 台灣電視媒體之國際新聞在報導主題與新聞類型上有何表現與異同處？
 4. 台灣電視媒體之國際新聞產製的決定因素為何？

參、研究方法

本研究之分析對象為台視、中視、華視、民視、公視、TVBS、東森、中天、環球、三立等十家電視媒體之國際新聞的內容與產製。台視、中視、華視是歷史悠久之無線電視台，民視成立較晚，但是卻是無線電視台中最

² Galtung & Vincent (1992) 劃分全球為四個世界。第一世界國家包括北美以及歐盟各國，第二世界國家包括東歐以及前蘇聯，第三世界國家包括非洲以及中南美洲國家，而第四世界國家包括中國大陸、東北亞、東南亞、中東以及南亞各國(Galtung & Vincent, 1992)。本研究所指之第一世界國家即依上述區分之方式。

早成立專業新聞台者。至於公視正式成立已屆四年，已正式開始製播即時新聞。本研究進行期間，公視製播之「公視新聞深度報導」節目包括了國內新聞深度報導（晚間七點至七點半）及國際新聞（晚間七點半至七點五十五分）前後兩段³。另外在有線電視台方面，本研究之研究對象包含TVBS、東森、中天、環球、三立以及東森等六家媒體。在本研究進行期間，TVBS、東森以及三立（2000 年三月成立專業新聞台）已有專門之全新聞台。至於自許成為華人 CNN 的中天則本身即為專業新聞台。另外，環球則為綜合性有線電視台。

一、內容分析法

Krippendorf (1980) 定義內容分析為一種將「資料」推論與複證至「情境」之用的一種研究技術。「內容分析是一種以系統、客觀與量化的方式，來研究與分析傳播，藉以測量變項的研究方法」(Kerlinger, 1986; 羅文輝, 1993)。王石番 (1989) 認為內容分析是以訊息的實質內容作為主要研究對象，也就是探討「什麼」的問題。事實上由 1930 年迄今，內容分析已成為傳播學與其他社會科學的重要研究方法之一 (王石番, 1996)。內容分析法的優缺點如下 (羅文輝, 1993):

一、優點為：

- I. 節省人力經費
- II. 研究範圍較廣
- III. 可以採用較大的樣本
- IV. 不會干擾受試者

二、缺點為：

³ 在 2001 年四月份時公視新聞深度報導節目改版，分為兩個時段播出。分別為國內新聞（九點至十點之深度報導）以及國際新聞（七點至八點之七點看世界）。

- I. 類目系統不普遍
- II. 編碼困難
- III. 資料偏差
- IV. 資料取得困難

二、深度訪談

為了探討台灣媒體之國際新聞守門人如何產製國際新聞，本研究採用深度訪談之研究方法，以補內容分析法的不足。深度訪談法基本上有兩種類型：分別是結構型訪談，以及無結構型訪談。結構型訪談將問題標準化，所有受訪者都是回答同一結構的問題。而無結構訪談則沒有固定的訪談問題。本研究採用的是結合結構與無結構訪談法之半結構式的訪談類型，訪問者提供固定之訪談題綱給受訪者，但同時也保留開放式的問題讓受訪者自由發揮。⁴

三、抽樣

電視媒體之新聞資料取得不易，向電視台購買則相當昂貴⁵。本研究由於考量到經費及人力的限制，故以自行側錄的方式獲得國際新聞樣本，並輔以媒體深度訪談的方式，針對相關問題作進一步的釐清。電視媒體的國際新聞樣本是以隨機與立意抽樣的方式，在民國八十九年四月與五月間，（抽樣日期不包含週六、週日，並且以各媒體相同時段的國際新聞為

⁴ 本研究訪談包括有線與無線等十家電視媒體的國際新聞主編或中央桌子負責人。訪談內容包括：國際新聞之定義；國際新聞的製作流程；新聞採訪、製作與報導的人員配置情形；媒體商業本質對國際新聞產製之影響；國際新聞選擇的標準與取向；受新聞教育人員與非新聞教育人員之新聞專業之比較；各媒體國際新聞表現；對於未來國際新聞發展的建議；以及媒體對於處理大陸新聞與美國新聞的原則等相關問題。

⁵ 例如 TVBS 表示可以調閱一年內的錄影帶但要分集付費；公視節目錄影帶一集上千元。

主，以降低其抽樣誤差）側錄每個媒體各五天，每天七點至八點，一個小時之晚間新聞，共計分析五十個小時的電視新聞，其中國際新聞樣本共計268則⁶。

四、類目建構

本研究之內容分析類目包括「說甚麼」與「如何說」兩種類目，分別為：電視台名、新聞類型、主題類目、權威類目、區域類目、國別類目、方向類目⁷等七個類目。

肆、結 果

一、信度與效度

在正式進行分析之前，由兩位編碼員依據編碼須知與編碼表進行編

⁶ 由於研究目的與研究範圍之需求與限制，本研究所分析之國際新聞有以下之判定原則：

- a. 屬地主義：台灣以外發生之事件為主。
- b. 不含大陸、兩岸關係等新聞（中國、蒙古、香港、澳門、西藏不在研究範圍內。如中美台三方面的關係即屬於兩岸關係新聞、大陸現況報導、北京發言等即屬大陸新聞）。
- c. 不包含外國人在台灣發生之事件，如老虎伍茲訪台、在台灣打球、表演的外國人。
- d. 新聞樣本不包括股票金融以及廣告。

⁷ 方向類目包含了「正面新聞」、「負面新聞」、「中立」以及「其他」等四個項目。其中「正面新聞」的定義為：凡新聞內容對於報導國家是正面有利或能提昇國家形象的，例如有關國家建設、拓展外交、締約結盟、協助他國、經濟發展、風土民情與民族文化介紹、科技研發、社會人情等新聞皆屬之。至於「負面新聞」則指：新聞內容對於報導國家是負面不利之刻板印象或有損國家形象者，例如貧窮飢荒、內外戰爭、國家危機、政府貪污、天災人禍（地震、海嘯、山崩、火災、水災等）、恐怖行動、資源匱乏、亟需協助等新聞皆屬之。另外，「中立新聞」則是該則報導的方向無關乎正面或負面，或是結合正面或負面兩方面者（例如正反並陳）。「其他」則為無法判定其方向之新聞。

碼練習。接著討論編碼過程所發生之問題或困難。之後，由新聞樣本中隨機選取 30 則新聞進行編碼，並於其後計算編碼員間之相互同意度。其中，方向類目的信度最低，為.91。其餘的類目則介於.95 至.99，皆符合信度測試之標準（Wimmer & Dominick, 2000）。

二、描述統計

分析結果顯示：各家電視媒體之國際新聞報導則數有相當程度之差異（表一）。其中以 TVBS 之國際新聞報導量最多，共有 75 則。其次為公視，有 48 則⁸。

表一：各家電視媒體之國際新聞報導則數

公視	台視	中視	華視	民視	東森	TVBS	中天	環球	三立	共計
48	14	17	27	13	24	75	14	26	10	268

至於分析新聞類型的結果顯示，各電視媒體之國際新聞皆以新聞事件的報導為主（87.5%），新聞評論的類型比例偏低（8.6%）。

分析新聞主題的結果顯示：各電視媒體之國際新聞以社會新聞（22.5%）、娛樂影劇（15.9%）、與政治新聞（15.4%）為主。另外科學新聞也有 10.6%的比例。其中較為特殊的公視，其國際新聞最多者為政治新聞，有 19 則，軍事新聞與社會新聞居次，各為 8 則，並沒有任何娛樂影劇新聞。反觀 TVBS 之國際新聞，則以社會新聞以及娛樂影劇新聞並列第一，各有 11 則。經濟新聞其次，共 9 則。政治新聞則僅有 8 則（表二）。

⁸ 由於中天新聞有專門之國際新聞報導的時段以及亞洲報導，另外有一個一小時的節目「中天十點整」，是針對兩岸消息的報導，因此在抽樣的七點到八點之國際新聞數量偏少。

表二：各台電視媒體之國際新聞主題

	公視	台視	中視	華視	民視	東森	TVBS	中天	環球	三立	總和	百分比
政治	19			1	3	2	8	1	1		35	15.4%
軍事	8	1				1	1	1			12	5.3%
文教	4	1		2					2		9	4%
體育			2	2	2	2	6				14	6.2%
經濟	4		1	3	2		9		1	1	21	9.3%
科學	1	1	3	5		3	6	2	2	1	24	10.6%
社會	8	5	4	1	1	2	11	1	13	5	51	22.5%
醫藥						1	2	1			4	1.8%
災難	3	1		4	2	4	5	1		1	21	9.3%
娛樂影劇		1	3	7	3	4	11	3	4		36	15.9%

在權威類目部份，各電視媒體之國際新聞大多是由本台記者採訪或編譯（佔 43.6%），其次則是取材自 CNN（18.8%）（表三）。

表三：各台電視媒體之國際新聞來源

	公視	台視	中視	華視	民視	東森	TVBS	中天	環球	三立	總和	百分比
路透		4	5		1		1			9	20	7.5%
CBS			2								2	0.8%
ABC				4							4	1.5%
NBC				1							1	0.4%
CNN	1	4	5	9	4	9	16	1	1		50	18.8%
NHK		1					15				16	6%
BBC						1					1	0.4%
本台	25		2	3	8	13	33	7	25		116	43.6%
APTN		4	2	6							12	4.5%
不詳	22	1	1	3		1	10	5		1	44	16.5%

另外在報導區域部份，各電視媒體一致以北美（33.7%）為焦點。其次則為東北亞（21%）、歐盟（17%）以及東南亞（8.7%）。至於東歐則在各媒體中完全沒有報導（表四）。從表四中可以發現公視較其他媒體注重包括非洲以及中南美洲等第三世界國家，以及中東、前蘇聯與前南斯拉夫等地區的新聞。

此外，在報導國家部份，美國共有 92 則（37.6%）新聞，遙遙領先其它國家。其次為日本，共有 31 則（12.7%）。再者為英國，共有 20 則（8.2%）。

表四：各台電視媒體國際新聞之報導區域

	北美	歐盟	東南亞	東北亞	東歐	南亞	非洲	中東	紐澳	大洋洲	中美洲	南美洲	前蘇聯
公視	5	10	4	8			3	2		5		1	6
台視	6	2	1	2						1			
中視	6	5		2			1				1		1
華視	10	4	1	6				1	2				
民視	3	1		5		1			2				
東森	11	5	1	2		1	1	1				1	1
TVBS	31	12	4	21			1					1	1
中天	5	1	2	3			1		1				
環球	7	3	5	3		2		2		1	1	1	1
三立	1		4	1				1	1		1	1	
總和	85	43	22	53	0	4	7	7	6	7	3	5	10
百分比	33.7%	17%	8.7%	21%	0	1.6%	2.8%	2.8%	2.4%	2.8%	1.2%	2%	4%

在報導方向部份，正負面之報導相當平均。正面新聞總共有 99 則，比例略高，有 36.9%；負面新聞總共有 98 則，比例為 36.6%。其中北美與歐盟新聞皆為正面多於負面，但是東南亞新聞與東北亞新聞則是負面多於正面（表五）。

表五：各台電視媒體之國際新聞報導方向與報導區域之交叉分析

	北美	歐盟	東南亞	東北亞	東歐	南亞	非洲	中東	紐澳	大洋洲	中美洲	南美洲	前蘇聯	其他	總合	百分比
正面	36	23	4	17		1	2	2			1	4	1	8	99	36.9%
負面	33	7	15	23		2	3	4	1	3	1	1	2	3	98	36.6%
中立	16	14	3	13		1	2	2	3	4	1		7	5	71	26.5%

三、研究問題與假設之檢定

經上述分析得知，本研究所針對之電視媒體所報導的第一世界歐美國家新聞共計有 128 則，其中北美 85 則，歐盟 43 則（表四）。反觀第三世界國家之報導量總計為 15 則，其中非洲 7 則，中美洲 3 則，南美洲 5 則（表四）。整體來看，台灣電視媒體之國際新聞報導中有關第一世界歐美國家的新聞量確實較第三世界國家顯著為多。

其次，有關第一世界歐美國家之正面新聞事件共計有 59 則，其中北美 36 則，歐盟 23 則（表五）。至於第一世界歐美國家之負面新聞報導量總計 40 則，其中北美 33 則，歐盟 7 則（表五）。由上述結果可知台灣電視媒體之國際新聞在報導第一世界歐美國家之新聞事件時，其正面新聞多於負面新聞。

至於有關第三世界國家之正面新聞事件共計有 7 則，其中非洲 2 則，中美洲 1 則，南美洲 4 則（表五）。至於第三世界國家之負面新聞報導量總計 5 則，其中非洲 3 則，中美洲 1 則，南美洲 1 則（表五）。是故，台灣電視媒體之國際新聞在報導第三世界國家之新聞事件時，其正面新聞與負面新聞量並無明顯差距，整體的報導量則是顯著偏低。

分析各電視媒體國際新聞之權威類目可知，各媒體在消息來源上大同小異，一般來說皆以本台記者之採訪畫面為主，其次則是 CNN 為最大宗。較為特別的是，三立電視台的國際新聞來源幾乎全部來自路透社，台視與 TVBS 會採用 NHK 的國際新聞畫面。此外，由於許多電視台並未註

明新聞畫面來源，使得分析結果呈現許多新聞來源不詳的情形。

在新聞類型上，綜觀各媒體的表現，除了公共電視之國際新聞主要以評論方式進行，其餘的九家媒體的國際新聞都以新聞報導方式呈現。至於報導主題方面，公視以政治新聞為最多，台視、中視、TVBS、環球、三立則以社會新聞最多。華視、民視、東森、中天報導最多的則是娛樂影劇新聞。至於研究問題中有關各媒體國際新聞之取捨與產製因素，則由以下深度訪談的結果得知。

四、深度訪談

本研究之深度訪談乃是於民國八十九年六月份間進行。訪談對象為各電視媒體之國際新聞中心或新聞部（組）的主任或組長。訪談時間的長度從一個半小時到三個小時不等。以下為受訪者名單與相關資料。

媒 體 名 稱	職 稱	姓 名
無線電視		
1. 台灣電視公司	新聞部國際新聞組組長	楊金明
2. 中國電視公司	新聞部國際新聞組組長	余思宙
3. 中華電視公司	新聞部國外組組長	鄧定華
4. 民間全民電視台	國際中心主任	黃義勳
5. 公共電視台	公視新聞部經理 國際新聞編譯 公視新聞深度報導主播	鍾裕淵 樊冬寧 劉必榮
有線電視部份		
1. 東森電視台	國際新聞中心主任	張玉玲
2. TVBS	國際新聞中心主任	張以明
3. 中天新聞台（傳訊電視新聞部）	海外中心主任 編播中心主任 編譯中心主任	汪睿祥 陳 才 沈 尹
4. 三立電視台	新聞部國際組組長	李燮陽
5. 環球電視台	國際新聞組編譯	林浩然

由訪談中得知，上述每一家電視媒體均採用衛星傳輸國際新聞，並使用網際網路作為蒐集資訊的方式之一。包括台視、中視、華視、民視、TVBS、東森、中天等七家媒體都有記者或特派員在國外駐點採訪。而 CNN 是各家媒體最主要之國際新聞與影像畫面的提供者，其次是路透社電視 (Reuters)。在國際新聞報導內容的取舍標準上，各媒體之受訪者提出的看法，可以歸納為「畫面好看、觀眾有興趣」、「重要性、鄰近性等新聞價值標準」、「社會利益」、以及「上級要求」等因素。接著以無線電視媒體與有線電視媒體作為區分，將訪談結果分述如下：

(一) 無線電視媒體

台視新聞部國際新聞組楊組長表示：在取舍國際新聞時，硬性新聞考慮其「相關性」以及「社會利益」，軟性新聞則考慮「畫面好看」與「趣味性」。中視新聞部國際新聞組余組長則表示：國際新聞的決定多由新聞本身來考慮，再來考量觀眾興趣（可看性）、之後考量社會利益。而因為媒體競爭的結果，國際娛樂新聞有增多的趨勢。華視新聞部國外組鄧組長表示：國際新聞在選材標準上首先考慮其「重要性」，其次為「編輯政策」，亦會注重「上級的要求」。民視國際新聞中心黃主任認為，包括「重要性」、「即時性」、「突發性」和「衝突性」等新聞價值因素為國際新聞的第一考量，特別是對於全球、亞太和台灣的影響力越大則其新聞越重要。至於「鄰近性」則是次要的考量原因，而「菁英國家」、「持續性」、「個人性」等其他特質則列在最後。公視新聞部鍾經理與樊編譯則是認為公視國際新聞重視的是硬性新聞的內容與深度，並不會報導人情趣味新聞。公視不會刻意平衡軟性和硬性新聞，但會將軟性新聞置於片尾作為結束。至於公視國際新聞主播劉必榮表示：「在國際新聞選材與編排上因自己本身為國際政治學者跨業到新聞媒體，因此在公視國際新聞報導上重視國際政治新聞，並且強調其『即時性』與『重要性』」。

（二）有線電視媒體

東森國際新聞中心張主任表示：東森的國際新聞偏重對美國新聞的報導，主要是因為美國對台灣的社會、政策及經濟各個面向都有極大的影響力。TVBS 國際新聞中心張主任則是強調，在國際新聞選材部份是以觀眾的興趣為重。中天海外中心、編播中心與編譯中心三位主任表示：「中天國際新聞在新聞選材時，重視『可看性』（畫面好看與否），會選擇有趣、好玩的畫面及新聞」。他們並且強調中天國際新聞重視政治大事、包括與中國大陸以及台灣相關的大事、災難新聞、趣味新聞、醫藥新知、以及網路科技的新聞。至於三立新聞部國際組李組長則認為：「三立國際新聞重視觀眾愛看的國際新聞，例如時尚、飲食等」。此外，三立不製播國際娛樂新聞，但會報導國際生活資訊、以及科技等方面的國際新聞。最後，環球國際新聞組林編譯強調：「環球電視台在國際新聞的選材方面以『畫面有趣』、『相關性』、『人情趣味』等新聞價值為最主要考量」。

伍、結論與討論

本研究以內容分析法檢視台灣電視媒體之國際新聞在報導數量、消息來源、報導主題、新聞類型、報導區域、報導國家以及報導方向等各方面的表現，並訪談各電視媒體的國際新聞主編或負責人，以深入瞭解各電視媒體如何產製國際新聞。根據相關理論文獻與研究結果，本研究從質量並重的角度切入，分析電視媒體之國際新聞內容，並探究國際新聞產製在社會取向上的影響因素。

一、研究發現

分析台灣電視媒體之國際新聞的報導量發現：無線電視台中，除了公共電視之外，其餘四家電視台（台視、中視、華視、民視）的表現大同

小異。就整體而言，TVBS 之國際新聞報導量最多，其次為公視。在新聞類型上，電視媒體之國際新聞普遍以新聞事件的報導為主，新聞評論的比例偏低。

新聞主題上，相較於報紙媒體最重視政治新聞，電視媒體之國際新聞卻以社會新聞（22.5%）為最大宗，其次為娛樂影劇（15.9%）以及政治新聞（15.4%）。此外，科學新聞也有相當高的比例（10.6%）。其中由於公視國際新聞是以報導與評論的方式並進，主播劉必榮又具備學者與教授的身份，其國際新聞多為政治新聞與評論，其次是軍事新聞與社會新聞，而完全沒有娛樂影劇新聞。至於 TVBS 國際新聞部分，以社會新聞與娛樂影劇新聞並列第一，經濟新聞其次。在新聞來源部份，各電視媒體之國際新聞大多是由本台記者採訪或編譯，新聞畫面則大多取材自 CNN。

至於在報導區域部份，各電視媒體一致以北美（85 則）、東北亞（53 則）、歐盟（43 則）、以及東南亞（22 則）為焦點。與其他媒體相較，公視最注重第三世界國家（非洲、中南美洲）以及中東、前蘇聯等地區的新聞。而在報導國家部份，美國新聞在數量上遙遙領先其它國家，其次為日本，再者為英國。

在報導方向部份，北美地區（正面 36—負面 33）與歐盟地區（正面 23—負面 7）的正面新聞多於負面新聞，但是東南亞新聞（負面 15—正面 4）與東北亞新聞（負面 23—正面 17）則是負面新聞多於正面新聞。

本研究以半結構訪談方式，訪談各媒體國際新聞之守門人，探討各媒體在新聞資源之使用情形、在採訪及播出國際新聞上的考量、國際新聞之特定結構呈現方式、政經體系與政府外交政策對國際新聞之影響、以及國際新聞報導之商業化與娛樂化趨勢。

經過彙整與分析訪談資料，本研究有以下之發現：

1. 台灣電視媒體普遍不重視國際新聞，主因在於其收視率偏低。因

此商業電視台，尤其是有線電視台，必須絞盡腦汁製作「觀眾愛看」的國際新聞，亦即重視其趣味性及畫面好看與否。唯有公視表示其國際新聞以硬性之國際政治、弱勢族群、文化環保等深度報導為主。

2. 各電視台國際新聞有其新聞價值取舍的標準：例如「即時性」與「重要性」。在國際新聞選材時，各媒體受到新聞製作人的偏好影響大，組織上級長官的影響較小。大體來說，商業邏輯主導的成份居多。
3. 電視媒體國際新聞之產製無法避免地受到台灣政經體系以及外交政策的影響，特別是針對中國大陸新聞的報導。其中由於中天與民視之台性的不同，在處理中國大陸新聞的方式上自然有所不同⁹。
4. 各電視媒體彼此互評的結果顯示，在國際新聞的報導廣度方面以TVBS 及中天表現最佳，深度部份則一致認為公視表現最可圈可點。
5. 大多數電視媒體受訪者認為國際新聞受特定結構影響甚大。主要受限於電視國際新聞必須有新聞畫面。又因為必須由衛星接收新聞畫面，傳播科技之影響與限制性較大。多數電視媒體受訪者表示：國際新聞呈現的方式應該更口語化，朝說故事的方向努力以貼近閱聽眾。
6. 雖然大多數電視媒體皆有駐外新聞中心或特派記者，台灣電視媒體國際新聞報導仍十分依賴國外新聞來源，而且報導數量上偏重美國等已開發國家。

⁹ 民視受訪者表示：「民視在報導中國新聞和台灣新聞時乃是以國與國之間的關係作為考量。」中天受訪者則表示：「因為中天十分重視中國大陸的新聞而曾被冠以匪台之暱稱。」

二、結論

根據天下雜誌 2002 年四月份的報導，「民國七十七年報禁開放前，台灣只有三十一份報紙，到出版法廢除前已達到三百六十份。電視頻道，則是由一九九三年的三台，變成一百多台。」媒體增加了，但是市場大餅並沒有變大，因此不管是報紙或是電視媒體皆明顯有短線操作與廣告競爭之現象。其中，電視媒體之國際新聞報導並未因為電視頻道的開放，在報導量上有明顯之成長。因此前中央社社長唐盼盼曾經提出，「現在電視上可以看到的國際報導太少了，好像只剩下公共電視台劉必榮教授『七點看世界』在分析國際事務」（楊瑪利，2002）。上述之現象，可以由本研究的內容分析與深度訪談的結果中獲得映證。台灣電視媒體之國際新聞報導，正是十足反映了資本主義商業媒體的特色，其中娛樂影劇以及社會趣味等軟性新聞類型已經成為主流。

進一步分析各電視媒體在國際新聞的來源時發現，雖然多數電視媒體有駐外記者或國外新聞中心，然而重大新聞事件發生時，仍仰賴 CNN 與路透社等美英菁英媒體或通訊社來提供新聞畫面與新聞內容，因此普遍呈現同質化的現象，缺乏本土或多元觀點。另一方面，除了公共電視之外，各家電視媒體之國際新聞的類型皆以報導新聞事件為主，新聞評論的比例偏低。

自 1980 年代以來，傳播事業已邁入跨媒體、跨產業與跨國競爭的時代（吳中立，1997）。媒體的全球化、國際化與產業合併使得社會價值趨於多元、媒體發展更加蓬勃。然而，由於市場趨力的影響，電視媒體新聞充斥著煽色腥報導，因此娛樂影劇、小道消息與狗仔隊新聞大行其道。此種現象在電視媒體之國際新聞報導上也不能倖免。長久以來，台灣電視媒

體並不重視國際新聞，在新聞排序上即可見一斑¹⁰。這樣的現象似乎舉世皆然，但如今隨著媒體之解禁與開放，國際新聞似乎應該有更多的發展空間，不但應該在新聞量上有所增加，並且應有更多較為深入精闢的報導。然而本研究的結果顯示：台灣電視媒體之國際新聞的取材是以畫面好看、刺激、或有趣的娛樂影劇或社會新聞等軟性新聞為主，且多仰賴國外新聞通訊社的消息來源。造成此種現象的原因為何？不外乎媒體對於國際新聞的定位不清、以及受限於經費與人力等因素。此現象亦顯示了，商業化媒體競爭所帶來的生態與趨勢。正如同民視國際新聞中心黃義勳主任所言：

「國際新聞之深度和廣度受限於時間和投資報酬等現實的問題，……台灣國際新聞經費花費很大，所以在投資報酬率的考量上，使國際新聞缺乏深度和廣度，此外，與國內新聞安排在一起時，往往編輯台的決定權過大，造成許多重要性的國際新聞無法播出，而電視台對於國際新聞的定位也都過於模糊而使報導漸趨娛樂化…而最大的困難還是財團的壟斷和控制，以及經費、人才上的限制」。

中天電視編譯中心主任沈尹亦表示：「台灣媒體發展國際新聞的問題是眼界不夠國際觀，受限於通訊社所提供的資訊，以及觀眾接受程度不夠，導致惡性循環」。

TVBS 國際新聞中心主任張以明則表示：「國際新聞是新聞的一環，新聞（和觀眾）又是社會文化的一環，而新聞守門人和社會

¹⁰ 本研究發現大多數的國際新聞位於整節（一個小時）新聞時段的後 20 分鐘（共計 132 則），其次是中間 20 分鐘（共計 106 則），在前 20 分鐘（共計 30 則）的情形最少。

是相互影響的。媒體選擇強化既存之主流文化價值，才可使國際新聞有受歡迎的可能性」。

總之，綜觀台灣主要電視媒體之國際新聞可以發現，其中社會新聞與娛樂新聞為最大宗。此外，相較於早年國內外國際新聞之相關研究，本研究之結果與發現並不出其右。亦即在媒體解禁多元開放的今天，台灣主流媒體仍極度仰賴美英媒體或通訊社的新聞來源，缺乏多元觀點與評論性國際新聞報導。整個國際新聞的版圖中，美國、日本、英國三個強權國家佔了接近 60%的篇幅，而第三世界國家的報導卻如鳳毛麟角。由於國際新聞對於多數台灣電視媒體而言，定位次於本地新聞，且極度受限於經費與收視率的考量，即使在媒體開放後也不能有所突破，只能說聊備一格。寄望未來從政府、媒體、與閱聽人三方面都能更為重視國際新聞所扮演的角色與功能，提升台灣媒體國際新聞報導的質與量，對於開拓台灣人民國際觀與協助本地邁向全球化的發展定當有所助益。

本研究依據國際新聞與資訊流通之相關理論與研究文獻，以質量並重之研究方法，分析台灣電視媒體之國際新聞的報導內容，並探討新聞守門人對於處理國際新聞的態度與認知。本研究之目的除了希望結合國外與本地之國際新聞的研究傳統，也希望藉由探討台灣電視媒體在國際新聞報導上之現況與趨勢，促進傳播學術界與實務界之交流對話，以作為學術界在未來發展出具有本土特色之國際新聞研究的參考依據。本研究受限於電視新聞樣本之蒐集與分析的不易，以及時間與人力等各方面的限制，不免有遺漏或不足之處。建議未來應以縱貫研究方式，分析台灣電視媒體之國際新聞報導的長期發展趨勢，並與國外電視媒體之國際新聞作一比較。未來研究亦應以閱聽人角度出發，探討電視媒體之國際新聞的議題設定與影響效果。

此外，本研究中有關新聞守門行為的分析，主要從社會取向出發。未來研究應更重視科技、政經與文化取向對於國際新聞流通的影響。最後，本研究主要針對電視本身的商業本質以及娛樂導向，探討各電視媒體國際新聞主編對於新聞取舍的態度與認知。至於電視新聞作業流程（新聞時段、編輯會議等）、以及新聞製作人／主播的偏好等因素，亦會對國際新聞的產製造成影響。建議未來研究可以深入探討之。

陸、參考書目

中文書目

1. 王忠孝（1987）。《從國際資訊流通問題探討我國電視之國際新聞處理——以台視晚間新聞為例》。政治作戰學校新聞研究所碩士論文。
2. 王石番（1989）。《傳播內容分析法：理論與實證》。台北：幼獅。
3. 王石番（1996）。〈淺析內容分析的定義〉，《東方雜誌》，復刊 22(3): 31-39。
4. 李少南（1994）。《國際傳播》。台北：黎明。
5. 李美華（2000）。《分析與評估解禁後台灣報紙國際新聞之內容與表現》。淡江大學 2000 年國際傳播研討會。
6. 吳中立（1996）。〈提昇亞太媒體中心的競爭力〉。一九九七跨世紀的媒體競爭衛星電視研討會。
7. 林美惠（1987）。《我國報紙的國際新聞分析：1980-1986。》。中國文化大學新聞研究所碩士論文。
8. 陳馥綺（1992）。《我國電視國際新聞報導之分析研究》。輔仁大學大眾傳播研究所碩士論文。
9. 陳淑娟（1993）。《我國報紙對波斯灣戰爭的報導：以聯合報、中國時

- 報、自立晚報為例》。中國文化大學新聞研究所碩士論文。
10. 楊瑪利 (2002)。〈弱智媒體大家一起來誤國？〉，《天下雜誌》，251: 110-128。
 11. 廖港民 (1980)。《我國報紙處理國際新聞之分析研究—以中央日報、中國時報、聯合報及大華晚報為研究對象》。政治大學新聞研究所碩士論文。
 12. 羅文輝 (1993)。《精確新聞報導》。台北：正中。
 13. 蘇正倫 (1988)。〈國際資訊流通問題研究〉，《報學》，7(10): 162-173。
 14. 蘇蘅 (1997)。〈台灣主要報紙新聞內容之轉變(民國 36 年至 82 年)〉，《民意研究季刊》，200: 17-48。

英文書目

1. Atwood, L. E. (1985). *Old colonial ties and news coverage of Africa*. Paper presented to the International Communication Association annual convention, Honolulu, HI, US.
2. Chomsky, N. (1989). *Necessary illusion: Thought control in democratic societies*. Boston, MA: South End Press.
3. Epstein, E. J. (1973). *News from nowhere: Television and the news*. New York: Vintage.
4. Fishman, M. (1980). *Manufacturing the news*. Austin: University of Texas.
5. Fridriksson, L. (1993). *Coverage of Scandinavia in U.S. News Media*. Paper presented at the Association for Education in Journalism and Mass Communication annual conference. Kansas City, MO. August, 1993.
6. Galtung, J. & Ruge, M. H. (1965). The structure of foreign news. *Journal of Peace Research*, 2, 64-91.
7. Galtung, J. (1971). A structural theory of imperialism. *Journal of Peace*

- Research*, 8 (2), 81-117.
8. Galtung, J. & Vincent, R.C. (1992). *Global Glasnost*. Hampton Press.
 9. Gans, H. J. (1979). *Deciding what's news*. New York: Pantheon.
 10. Giffard, C. A. (1984). Inter Press Service: news from the Third World. *Journal of Communication*, 34 (4), 41-59.
 11. Gitlin, T. (1980). *The whole world is watching*. Berkeley: University of California Press.
 12. Golding, P., & Elliot, P. (1979). *Making the news*. New York: Longman.
 13. Halloran, J. (1997). International communication research: opportunities and obstacles. In Mohammadi, A. (ed.), *International communication and globalization*. London: Sage.
 14. Herman, E. & Chomsky, N. (1994). *Manufacturing consent: the political economy of the mass media*. London: Vintage. Originally published in 1988 by Pantheon, New York.
 15. Ishii, K. (1996). Is the U.S. over-reported in the Japanese press? *Gazette*, 57, 135-144.
 16. Ito, Y. & Kochevar, J. (1983). Factors accounting for the flow of international communication. *KIEO Communication Review*, 4, p.17.
 17. Johnson, M. A. (1997). Predicting news flow from Mexico. *Journalism & Mass Communication Quarterly*, 74 (2), 315-330.
 18. Kareil, H. G., & Rosenvall, L. A. (1983). Cultural affinity displayed in Canadian daily newspapers. *Journalism Quarterly*, 60, 431-436.
 19. Kareil, H. G., & Rosenvall, L. A. (1984). Factors influencing international news flow. *Journalism Quarterly*, 61, 509-516.
 20. Kerlinger, R. N. (1986). *Foundations of Behavioral Research* (3rd ed.). New

- York: Holt, Rinehart & Winston.
21. Keshishian, F. (1997). Political Bias and Nonpolitical News: A Content Analysis of an Armenian and Iranian Earthquake in the New York Times and the Washington Post. *Critical Studies in Mass Communication* 14, 332-343.
 22. Kim, K., & Barnett, G. A. (1995). *The determinants of international news flow: A network analysis*. Paper presented to the International Communication Association Annual convention, Albuquerque, NM, USA.
 23. Larson, J. F. (1984). *Television's Window on the World: International Affairs Coverage on the U.S. Networks*. Norwood, NJ: Ablex .
 24. Meyer, W. H. (1989). Global news flows: Dependency and neoimperialism. *Comparative Political Studies*, 22 (3), 243-264.
 25. Mowlana, H. (1986). *Global Information and World Communication*. White Plains, NY: Longman.
 26. Rampal, K. R. (1995). The collection and flow of world news. In John C. Merrill (ed.), *Global Journalism: Survey of International Communication*. White Plains, NY: Longman.
 27. Rosengren, K. E. (1977). Four types of tables. *Journal of Communication*, 27 (1), 67-75.
 28. Schiller, H. I. (1976). *Communication and cultural domination*. New York: M.E. Sharpe.
 29. Skurnik, W. A. E. (1981). Foreign news coverage in six African newspapers: The potency of national interests. *Gazette*, 28, 117-130.
 30. Tsang, K. (1989). Toward a system approach to international news communication research: A quest for shifting the research paradigms and moving beyond the new international information order debate. 《新聞學研

究》, 41:159-200.

31. Tuchman, G. (1978). *Making news*. New York: Free Press.
32. Wimmer, R. D. & Dominick, J. R. (2000). *Mass Media Research: An Introduction*, (6th ed.). Belmont, Calif.: Wadsworth.
33. Wu, H. D. (2000). Systemic determinants of international news coverage: a comparison of 38 countries. *Journal of Communication*, 50 (2):110-130.

A Study on the Content and Determinants of Foreign News Coverage of Ten Taiwanese Television Media

Meihua Lee

ABSTRACT

The current research employs the method of content analysis to analyze foreign news reported in the Taiwanese TV media. The method of in-depth interview is utilized to identify the determinants that may affect the process of international news making. Specifically, the current research analyzes and compares the foreign news reportage of the TV media in terms of categories including news type, reported area, reported country, valence, and sources. Fourteen international newsmakers on top management level from the target media are interviewed.

The results show that the Taiwanese TV media have been biased toward the first-world countries. The U.S. was covered the most, followed by Japan and Great Britain. For the majority of the target TV media, the largest proportion of the international news are social and entertainment news, except for PTS. Based on the in-depth interviews of the international news gatekeepers of all 10 TV stations, “whether the international news can interest the audience or not” is considered the primary determinant while selecting foreign news. This may imply that TV international news making has already been market-driven in Taiwan.

Key words: International Communication, Foreign News Coverage

